





في الإسلام

بقلم : عاطف مصطفى

# المستشرقون

كان تناول المستشرقون جوانب كثيرة من الفكر الاسلامي بالدراسة ولاريب ( التراث الاسلامي ) هو أبرز ماتناولوه وعالجوه بالبحث والتقصي من دراسات الفكر الاسلامي المتعددة ، وحين نتقصي وجهة نظرهم في كثير من القضايا فهي غالبا ماتكون خاضعة لاحد امور ثلاثة :

— اما محاولة فهم الاسلام على انه دين لاهوتي خالص كالمسيحية بينما الاسلام دين ومنهج حياة .

— واما انهم تأثروا بوجهة نظر السياسة الاستعمارية فغضوا لها .

واما ان ادواتهم البيانية والفكرية قصرت عن فهم طبيعة الاسلام والفكر الاسلامي الجامعة التي تربط بين الثابت والمتغير ، والروحي والمادي ، والديني والاخروي .

واغلب ماتجيء أخطاؤهم في العجز عن فهم الوحي والنبوة والتفرقة بين الالهية والنبوة ، ولذلك فان اغلبهم ينسبون القرآن الكريم الى الرسول محمد صلى الله عليه وسلم ، وبعضهم يعد الرسول مصلحا اجتماعيا .





غير أن موقف الاستشراق من التراث الإسلامي ليس موقفا سليما من ناحية العرص الموضوع لدى المستشرقين على الاهتمام بالجوانب السلبية والمضطربة من هذا التراث وخاصة الفقه ، وجوانب الخلاف بين الفرق ، والاهتمام بالفكر الفلسفي ومحاولة إبراز الأثر الأجنبي في الفكر الإسلامي نتيجة الاتصال بالفكر اليوناني والتهوي فيه ، إلى حد القول بأنه أهم معطيات الفكر الإسلامي غافلين عن أن الفكر الإسلامي قد تشكل أساسا قبل الاتصال بالفكر اليوناني أو الفارسي ، أو العنصري وأن العلماء المسلمين حالوا دون سيطرة هذه الترجمات على جوهر الفكر الإسلامي ودورها ، وحرروا معطيات الإسلام منها ، ولم تكن تلك الجوانب التي هي موضع اهتمامهم إلا محاولات لاحتواء الفكر الإسلامي لكن هذه المحاولات لم تنجح ولم يلبث الفكر الإسلامي أن استعاد أصالته حين تشكل مذهب الجماعة واستقصى كل ما كان وافدا ، وأساغ الصالح منه ، وتخلص معايمعارض مع مفهوم التوحيد ..

( راجع في هذا كتاب الأستاذ العقاد ( يقولون عن الإسلام )

### كيف بدأ الاستشراق ؟

بدأ الاستشراق منذ قرون كثيرة سابقة للقرن الثامن عشر ، بل نرى أن الاستشراق قد أرسى قواعده منذ العصور الإسلامية المبكرة والاستشراق قد بدأ في أوروبا نفسها في العصور الوسطى الإسلامية حينما كان العرب المسلمون يحكمون أرجاء كثيرة في شبه جزيرة ايبيريا « بلاد الاندلس » وفي فرنسا وإيطاليا وصقلية وجزر البحر المتوسط فقد كانت أوروبا قبل الفتوحات العربية والإسلامية تسبح في دياجير الظلام ، وقد بددت الحضارة العربية الإسلامية هذه الدياجير العالكة ، وأصبح العرب أساتذة للأوروبيين ، فقد أصبح العرب فيما بين منتصف القرن الثامن وأوائل القرن الثالث عشر الميلاديين حملة مشاعل الثقافة والحضارة في ربوع العالم أجمع ، وقد كتبت اسبانيا العربية الإسلامية صفحة في أروع صفحات تاريخ الحضارة في القارة الأوروبية في العصور الوسطى . لقد أقبل الأوروبيون ينهلون من منابع الحضارة العربية وقدم طلاب العلم من كل أرجاء أوروبا على بلاد الاندلس يدرسون في جامعاتها ومعاهدها كل ألوان العلوم .

حينما أقدم الأوروبيون على الاقتباس من حضارة الشرق العربية والإسلامية وحينما أصبحت هذه الحضارة الشرقية هي أساس حضارة القارة الأوروبية أصبح الأوروبيون حينئذ مستشرقين ،

### من هم المستشرقون ؟

المستشرقون عموما من أوروبا ، نسبوا أنفسهم إلى العلم والبحث ، وشغلوا في أغلب الأحيان بالبحث في التاريخ والدين والاجتماع ، ولكل منهم لغته الأصلية التي رضع لبانها من مجتمعه وبيئته فصارت له « اللغة الأم » فهو يغاز عليها ويتأثر بها ويستجيب لمحياتها .

لكن المستشرقين تعلموا اللغة العربية بجوار لغاتهم الأصلية ، ومع أن الكثيرين منهم قضوا شوطا كبيرا في تعلم العربية وفي القراءة بها ، وعاشوا في أوساط عربية ردحا من الزمن فنطقهم للعربية لم يخل من لكنه وطرانة وحين يكتبون بالعربية نجد هذا الأثر واضحا في كتاباتهم .. واللغة العربية عند المستشرق لا تسري أصولها وروحها في عقل المستشرق أو وجدانه أو شعوره كما تجري لغته الأصلية « اللغة الأم » ..



فقد وجدوا في حضارة العرب ما يناسب احتياجاتهم  
ويسد الفراغ الموجود ، وكانت الحضارة العربية  
لها من المرونة والواقعية ما يجعلها تناسب الشعوب  
الاوروبية على اختلاف بلادها وأجناسها وثقافتها  
وقد اتخذ اقبالهم على الاستفادة من الحضارة العربية  
شكلا علميا منتظما ، مما يجعله استشرافا على أسس  
علمية ثابتة واضحة ، فقد اهتمت الدول الاوروبية  
بارسال بعثات علمية الى بلاد الاندلس العربية  
لدراسة العلوم والفنون والصناعات في مطالعة  
الكبرى نتيجة ذبوع شهرة الاندلس وحضارتها  
الزاهرة في انجلترا وفرنسا وهولندا ولكن الاثلة  
التي توضح بداية الاستشراف العلمي النظم تلك  
البعثات الثلاث التي قدمت الى الاندلس في ٢١٣ م  
١٢٩٣ م ، وكان تعدادها سبعمائة طالب وطالبة  
كما بعث الملك فيليب البافاري الى الخليفة الاموي  
بالاندلس ( هشام الاول ) يسأله السماح له بايجاد  
هيئة تشرف على حالة بلاد الاندلس ودراسة انظمتها  
وشرائعها وثقافة مختلف الاوساط فيها ليتمكن من  
اقتباس الثمر المفيد من ذلك البلاد .

وظل المستشرقون ينهلون من حضارة العرب  
والاسلام الى ان اتت الحروب الصليبية والتي كانت  
عاملا اشد اهمية في نقل الفكر الاسلامي الى الغرب  
فقد كانت هذه الحروب فرصة معدة لاتصال  
الغرب بالشرق .

وقد اطلعت هذه الحروب الغرب على طريق  
الاتصال بالشرق من جهة والمقارنة بين الاسلام  
ودينهم من جهة اخرى على مواطن في دينهم تحتاج  
الى مراجعة او تعديل وهذا ماسماه بعضهم بحركة  
( الاصلاح الديني ) وهذه الحركة استرعت مراجعة  
أصول الدين عندهم ، فاستدعت المراجعة نوعا من  
الدراسات العبرانية ، ثم انتقلوا الى الدراسات  
العربية ثم كانت هناك الرغبة القوية في التبشير  
بالمسيحية في الشرق ، فاستلزم هذا دراسة اللغة  
العربية على ايدي المستشرقين ، لتكون تلك الدراسة  
عونا على النجاح في هذا التبشير ومن هنا تلاقست  
وجهة الاستعمار مع وجهة التبشير مع وجهة  
الاستشراف .

وفي الواقع لم تكن محاولة ترجمة القرآن التي  
قام بها الاستشراف تستهدف فهم هذا الدين على وجه  
صحيح ولكنها كانت في الغالب تحاول اقتناص بعض  
الاسباب للهجوم عليه .

ورغم الاسباب العديدة للاستشراف فالظاهرة  
الغالبية هي أن بعض المستشرقين كانوا عملاء  
للاستعمار في بلاد المروية والاسلام ، ومن هنا فقد  
دأبوا على تقويض الخصائص والمقومات الدينية  
والتاريخية والقومية للعرب والمسلمين لكي يمكنوا  
للاستعمار في هذه البلاد ، وليشبعوا النزعة الصليبية  
الغربية في محاولات مختلفة ، ومنها مجال النظم  
بالبعث العلمي المعابد .

وكان للاسلام نصيب الاسد من هذا الهجوم  
فهؤلاء المستشرقون يدايرون على الزعم بأن الاسلام  
دين مادي ليس فيه جمال الروح المسيحية وأنه  
قام على السيف والتعصب ( فاما أن تقول لا اله  
الا الله محمد رسول الله واما أن تقطع رقبتك بلا  
جدال ) وأن محمدا صلى الله عليه وسلم هو الذي  
صاغ القرآن وصنعه ، وأن المسلمين قوم لا يصلحون  
للحياة ولا للعبادة ، ومن وراء هذه المقترحات دأب  
المستشرقون على توهين قول المسلمين واثباتهم في  
كل مناسبة بأنهم ضعفاء اذلاء متخاذلين في شتى  
مياادين العلم والادب والحياة .





وعلى الرغم من هذا أسوق في بحثي ما تفرز له المستشرقون حول الاسلام ديننا الصنيع الجنيث والذي كان نافذة الحضارة لهم ، والذي أصلى للغرب كله وبلاد الشرق كل مقومات البناء الحق التي كان أساسها التشريع السماوي الحق : القرآن الكريم .

والدوافع تختلف كثيرا تبعا لاختلاف الازمنة والعصور التاريخية ولافختلف العلاقات السياسية والدولية لاختلاف البيئات الجغرافية وتنوع المستويات الحضارية الى جانب الفروق الفرعية ، فليس كل المستشرقين صنفا واحدا ، فهم يختلفون في عقلياتهم ونفسياتهم وصفاتهم ، فكان هناك من المستشرقين من أبدى اعجابا واقبالا على حياة الشرق وتعمس للحضارة العربية تعمسا كبيرا ، وانعكست هذه الميول والاتجاهات في كتاباته ، ومن المستشرقين من اتصف بالتعصب الاعمى ضد الاسلام أوالعروبة أو الشرق فكانت كتاباته كلها سهاما مسمومة ، ومنهم أيضا من أبدى اعجابه بالاسلام حتى أنه اعتنقه وأخلص له ، وانعكس ذلك على أبحاثه ، فأقبل يخدم هذا الدين وحضارته بقلبه وفكره ، ومن المستشرقين من تأثر بسياسة دولته التي ينتمي اليها فأصبحت أبحاثه صورة لاتجاهات هذه الدولة وأهدافها السياسية أو الاستعمارية .

ومرجليوث هو أول من أثار الشك في الشعر الجاهلي ، وقد أشار في بحثه « الذي نقله طه حسين دون أن يشير اليه في كتابه الشعر الجاهلي » الى أن الشعر الذي يقرأ على أنه شعر جاهلي إنما نظم في العصور الاسلامية ثم نعله هؤلاء الواضعون المزيّفون لشعراء جاهليين .

ومرجليوث آراء خصيمة للاسلام والنبي أوردها كتابه « محمد وظهور الاسلام » وقد تناولها بالتحليل الاستاذ أنور الجندي في كتابه « الاسلام والثقافة العربية » وكلها تدور حول شبهات النقل من اليهود والنصارى والتفسيرات الباطلة للنصوص وفق مفهومه اليهودي البالغ الكره للاسلام وكما كان لمرجليوث دوره الهدام نجد نظيره في هذا الاتجاه « جولد تسيهر » والذي تخصص في إثارة الشبهات

ومن المستشرقين من هم ضعاف النفوس فأصبحت أعلامهم مأجورة لاسة بلادهم أو للمصهيونية العالمية . . ولكن من المستشرقين أيضا من اتصف بالعمق العلمي والتفهم الحقيقي والانصاف الواقعي ، ومنهم من كرس حياته ووقته وجهوده للاستشراق ، يدرس العلم للعلم ، ويبحث عن الحقيقة أينما كانت وقد أشار الاستاذ ( خوجه كمال الدين ) في كتابه ( المثل الاعلى في الانبياء ) الى أسلوب الاستشراق فيقول : « اليك بيان الطريقة التي دأبوا عليها في نقد الديانات الاخرى يشير أحدهم الى فكرة ما من طرف خفي ويليه آخر فيقرر أن هذه الفكرة جائزة ، ويأتي ثالث فيرفع هذا



والدوافع التي دفعت المستشرقين للاستشراق

ثلاثة :  
١ - دينية ٢ - استعمارية ٣ - علمية  
ظهرت هذه الدوافع الدينية واضحة في  
المصور الوسطى وبداية التاريخ الحديث ويرى  
( خودا يوش ) أن هذا التعصب الديني كان ناتجا  
من سيطرة الكنيسة على أهالي المصور الوسطى ،  
فقد أدى انتشار الاسلام وقوته الى شعور أوروبا  
بالخطر ، وظن البعض أن الاسلام قد أصبح خطرا  
على المسيحية . . . وكان هذا الشعور بالخطر هو  
بداية انطلاق الكنيسة الكاثوليكية المعادي للاسلام  
وما تبعه من استشراق .

فقد نهضت الكنيسة لتواجه تهديد الاسلام  
للمسيحية ، فلم تعد تتبع سياسة اللين والتسامح ،  
واذا أدركنا مدى سيطرة الكنيسة ونفوذها على  
مسيحي المصور الوسطى وتأثيرها على أدب هذه  
المصور فاننا ندرك ما نال الاسلام طوال المصور  
الوسطى من هجوم وقذح ، وذلك نتيجة منطقية  
للظروف السائدة في تلك المصور ، وتعالف  
التعصب الديني مع الجهل السائد في المصور  
الوسطى على تشويه صور الاستشراق القائم في هذه  
المصور فقد أدى هذا الجهل الى أن الاسلام ظل غير  
معروف لمعظم أبناء المجتمع المسيحي ، كما ظل محمد  
في الأدب الأوروبي شخصية غامضة .

ويمكننا أن ننسب هذا الجهل بالاسلام وبمحمد  
عليه الصلاة والسلام الى قلة الفرص المتاحة  
للمسيحيين لدراسة حياة الرسول أو عقيدته إذ أن  
علاقات البيزنطيين في ذلك الحين بالمسلمين كانت  
محدودة . . .  
حاول المستشرقون دائما تصوير الاسلام في  
صورة الدين الجامد الذي لا يصلح للتطور أو  
التجديد . . .

حول السنة والفقه والشرعية الاسلامية وفي قسم  
الاحاديث النبوية وذلك بالقول بأن السنة بعد  
تدوينها بعد وفاة النبي يتسمين عاملا ، وفي قوله  
في كتابه : ( المعقيدة والشرعية ) : أن التفسير  
الاسلامي ينطوي على غموض ، ومن ذلك قوله : أن  
الشرعية الاسلامية تأثرت بالقانون الروماني في  
بداية تكوينها ، وقد حرض أراءه كثير من الباحثين  
( وجولد تسيهر ) يحاول في مجلد رايه أن  
يصور الفقه الاسلامي وكأنه من صنع المسيحية  
والتابعين ، وقد كشف الباحثون أن « جولد تسيهر »  
كان مدفوعا في كتاباته بفرض سياسي  
خاص هو اظهار أن التشريع الاسلامي قايلا  
للمؤثرات الغربية .

ولقد صودرت لجولد تسيهر مقالات  
وانحرافات كثيرة أراد بها المغالطة في الحقائق  
الاساسية ، ومنها أنه حرف قول الامام الزهري :  
« ان هؤلاء الامراء أكرهونا على كتابة الاحاديث »  
الى لفظ « احاديث » وذلك لفتح الباب أمام شبهة  
كبيرة ، كذلك فإنه اتهم الزهري بأنه واضح حديث  
فصل المسجد الاقصى ارضاء لعبد الملك بن مروان  
مع أن الزهري لم يلق عبد الملك الا بعد سبع سنوات  
من مقتل ابن الزبير .

وقد كشف محمد أسد « ليوبولد فابس »  
السر في محاربة السنة ، فقال ان الهدف هو اسقاطها  
حتى يفقد المسلمون الصورة التطبيقية الحقيقية  
لحياة رسول الله والمسلمين وبذلك يفقد الاسلام  
أكبر عناصر قوته ، ويقول : لكي يستطيع نقدة  
الحديث المزيفون أن يبرروا قصورهم فانهم يحاولون  
أن يزيلوا ضرورة اتباع السنة لأنهم اذا فعلوا  
ذلك كان بإمكانهم حينئذ أن يتناولوا تعاليم القرآن  
الكريم كما يشاءون على أوجه من التفكير السطحي  
أي حسب ميول كل واحد منهم وطريقة تفكيره هو  
وبذلك تنتهي تلك المنزلة ( الممتازة ) التي للاسلام  
على أنه نظام خلقي وعلمي ، ونظام شخصي  
اجتماعي ، الى التهافت والاندثار .





الوحيد في المرحلة المعاصرة ، الذي يستطيع أصحابه أن يرقبوا دون أدنى ارتياب ، وهو الشعب الوحيد كذلك بين الشعوب الإسلامية الذي يستطيع أن يعلم أن ما كان يشاركنه في التاريخ الإسلامي الحديث كانت لها أثر فعال ، ١٠ هـ

وبدا دخول الاستشراق إلى البلاد الإسلامية بطرق شتى من خلال الاستعمار ومن خلال البعثات التبشيرية التي تنكرت وراء أهداف غامضة ورغم تطور حركة الاستشراق ونبلها الجوانب التعصبية التي كانت من طابع العصور الوسطى ، فقد استمر الاستشراق يهتم بالدراسات الإسلامية أكثر من اهتمامه بالدراسات العربية .

ويبرر المستشرق « بارت » هذا الاتجاه فيقول : يرتبط الإسلام بالعروبة بعلاقة تبادل فريدة ، فقد كان العرب يعيشون منذ قرون طويلة في بوادي وواحات شبه الجزيرة التي سميت نسبة إليهم يعيشون فسادا ، حتى أتى محمد ودعاهم إلى الإيمان بالله واحد خالق باري وجميعهم في كيان واحد متجانس ، وانطلقت آيات وسور القرآن لأول مرة في مكة ، وهي أقدم أعمال الثقافة الإسلامية العربية المدونة .

ولكن العالم المتراخي الأطراف ما كان ليحس بالعرب لو لم يتحولوا بفضل صلتهم بالإسلام إلى عامل من عوامل القوة السياسية .

لهذا كانت ظاهرة الإسلام ظاهرة تلقى أسبقية وأفضلية في ميدان البحوث الإسلامية الاستشرافية وعلى الأدي في ميدان البحوث الإسلامية .

دور المستشرقين في العقائد :

لقد أولى الاستشراق اهتمامه البالغ للتصوف والفلسفة وعلم الكلام والاعتزال والباطنية وكل هذه جزئيات صورة لم تكتمل ولا يجوز لها أن تنفصل عن الصورة العامة الكلية للفكر ، ولقد

وغير ما يصور محاولة بعض المستشرقين من أن يلصقوا بالإسلام كل تأخر حضاري أو أسباب العالم الإسلامي كتاب « الإسلام في التاريخ الحديث » للمستشرق الأمريكي المعاصر « ولفرد كانتويل سميث » الذي كان مديرا لمعهد الدراسات الإسلامية بجامعة ماكجيل بمدينة مونتريال بكندا ، ويقول في كتابه « للإسلام في العصر الحديث مشكلة واحدة » فالمسلمون يحسون أن خطأ ما وقع في تاريخهم فانحرف به عن طريقه السوي وأن ثمة مفارقة بين الدين الذي أنزله الله وبين التطور الحضاري للعالم الذي يسيطر عليه ويصرف أموره وأنهم يفكرون في كيفية تقويم ما عوج من تاريخهم حتى يعاود سيره من جديد في كامل قوته ثم يقول سميث : « وأذن فالمأزق الإسلامي أزماء المعاصرة يحسه المثقفون بعمق ، فقد مضى أكثر من قرن من الزمان منذ بدت الحاجة إلى الدفاع عن العقيدة ضد الضغط الخارجي والتأخر الخارجي » .

واليوم وبرغم التقدم في نواح كثيرة نرى الهجوم على الإسلام أكثر شدة ٠٠ نرى هجوما من الخارج ، ومن الداخل ، ليس هجوما من أعدائه الأجانب الخارجيين بل كذلك هجوما على القاهرة التاريخية للإسلام كحقيقة واقعة وعلى القوة الداخلية لعقده الجوهري .

ويعتدج ( سميث ) الاتراك المحدثين لأنهم تغلوا عن الحضارة العربية الإسلامية وأقبلوا على الأخذ بالحضارة الأوروبية فهو يقول عنهم ٠٠ : ( يعنيينا موقف تركيا من التصدي للدين الإسلامي ، فالأتراك لم يرتدوا عن دينهم ولم يهجروا وإنما أخذوا يعيدون النظر فيه معيدين بحثه من جديد ، أن الاتراك هم الشعب المسلم الوحيد الذي أدرك على وجه التحديد ما يحتاج إليه وهم الشعب المسلم الوحيد الذي استطاع أن يشكل أسسه الفكرية والاجتماعية بما يتناسب مع أوضاع المدنية الحديثة وقد سبق أن قدمنا أن الإسلام يعني كثيرا بالتاريخ وأن الشق التركي من التاريخ الإسلامي هو الشق



علت في مرحلتين من مراحل تاريخ الفكر الإسلامي. نزعة الاعتزال ثم نزعة التصوف الفلسفي ولكنها لم يلبثا أن سقطا وحوصرا وثبتت فيهما مسحة جوهر الفكر الإسلامي الجامع الاصيل الذي لم يقبل استعلاء النزعة العقلانية التي جعلت بها الاعتزال أو النزعة الاشراقية الحديثة التي جعلت بها التصوف الفلسفي وكل المحاولات التي يجرها الاستشراق لاعادة بعث هذا الركاب وسائر انساب تمثل هدفا مأكرا من أهداف الاستشراق... ورائه حركة التفريب والنزو الفكري التي حاول تزيف حقيقة الفكر الإسلامي وجوهرا الاصيل

### دور المستشرقين في دراسة التاريخ الاسلامي :

اهتم المستشرقون بتاريخنا الحضاري وهم يحبرونه ركنا أصيلا في دراسة أدبنا ولغتنا وعلومنا ويرجع اليهم الفضل في إبراز المقومات الكبرى والمعالم الرئيسية لحضارتنا الإسلامية ، فقد أبرزوا أثر الإسلام في حضارات الأمم الأخرى ، وكيف تأثرت بها حضارته ، كما أوضحوا أثر الحضارة الإسلامية في حضارة أوروبا ، وأوضح المستشرقون أن الإسلام لم يكن مجرد ثقافة روحية ولم تنحصر حضارته في الأدب والفن والفلسفة والتصوف ، ولم تكن الحضارة الإسلامية تراث جنس واحد أو أمة واحدة من الأمم ، فقد أنشأ الإسلام حضارة واسعة غنية ، فيها الروح والمادة وفيها المعرفة والعمل ، وفيها الأدب والعالم ، وقد اتسع صدرها لكل نافع من ذخائر الحضارات القديمة ، وطبعت تطوّر الإنسانية بطابعها عدة قرون ، ثم تلقى الغرب فيها مبادئ النهضة في العصور الوسطى ، وقد اعترف المستشرقون بذلك وأخرجوا عديدا من البحوث في هذا المجال .

وكان فهم المستشرقين للإسلام وطبيعته وروحه يحدد مدى نجاحهم في دراسة التاريخ الإسلامي والحضارة وكلما وضحت صورة الإسلام في أذهانهم أصبحت واقعية وحقيقية وذات قيمة علمية ، كما أن فهم المستشرق للإسلام يبعده عن تأثره بحضارته الغربية المادية المصرية الدنيوية .

وفي مجال التراث نجد عناية كبيرة « بالحلاج » الذي وقف المستشرق « لويس ماسنيون » حياته على جمع آثاره ، وبالسهروردي وبشار وأبي نواس وكلها شخصيات موصومة مضطربة ، لم تكن بالنماذج الكريمة أو العالية في التراث الإسلامي بل أن الاستشراق أولى اهتماما كثيرا بشخصيات هاجمت التراث الإسلامي ، وخاصمت رسوله كاهن الراوندي ومسيلعة الكذاب وقدم عنهما وعن غيرهما دراسات واسعة نشرت باللغة العربية . . . وأن أي مراجعة لدائرة المعارف الإسلامية لتكشف عن هذا الاتجاه الدرامي إلى إدخال شبهات الإسلام كمادة أساسية فيه ، ونجد هذه المحاولات واضحة في جميع فروع التراث : القراءات وكتابة القرآن وسيرة الرسول . وفي مجال التاريخ والشريعة الإسلامية وفي مجال اللغة والأدب .

ويبدو أن جماعة المستشرقين فتشوا كتب التراث الإسلامي القديمة بنية اقتناص الروايات المضطربة والناقصة والمحرقة واستغلوها لاثبات وجهة نظر مسبقة واستعانوا بكتب الأدب والروايات والأسفار والف ليلة وليلة وغيرها لتكون مصادر لاسانيدهم ، بينما هذه الكتب لم تكن في الأساس مصادر علمية للفقهاء أو التاريخ . . . يحرفون الكلم عن مواضعه .





في الشريعة الاثر العميق الدائم ، الذي أحدثه ( محمد ) . . . لقد أحدث أثرا دينيا عميقا ، لا يزال منذ دنا اليه حتى الان - هو الايمان الحق والشريعة المتبعة لأكثر من سبع سكان العالم ، انه في أقل من عشرين سنة منذ بدأ دعوتيه ، قوض دنانم اكبر امبراطوريتين عتيديتين هما الامبراطورية البيزنطية والامبراطورية الفارسية مؤسسا على أنقاضهما حضارة جديدة ، ولقد أرسى منذ جاء بدعوتيه التي هي عقيدة ، وشريعة ، قواعد بناء المجتمع السياسية والاجتماعية ، وقد أعقب موته أن سجل خلفاؤه الاحاديث التي رويت عنه ، وأدق التصرفات والافعال التي قام بها ، فانخذ المؤمنون من هذه الاحاديث نبزاسا ومثلا أعلى يحتذونه في حياتهم اليومية جيلا بعد جيل . . .

وعلى العموم فهناك كلمة حق تعرض لها الدكتور علي حسني الخربوطلي في كتابه ( المستشرقون والتاريخ الاسلامي ) يقول فيها : ليس المستشرقون جميعا صنفا واحدا فهناك من قدم انتاجا علميا ضخما أفاد به البشرية عامة والشرق خاصة ، ومنهم من كان انتاجه وجهده متواضعا ، ومنهم من عاش على هامش الاستشراق ، ومهما كانت جهود المستشرقين فقد ساهموا في وضع لبنة أو لبنات في بناء الاستشراق .

وفي تقييمهم يقول د . الخربوطلي : أنصف كثير من المستشرقين الاسلام والرسول والتاريخ الاسلامي والحضارة العربية ، ولكن بعض المستشرقين دفعهم تعصبهم الاعى أو حقدهم أو جهلهم أو تقصيرهم الى الاساءة والاحكام والجهود

ولكنني بدوري اقول انه مهما كان الدور الذي قام به الاستشراق منذ بدايته حتى الان فهو يحمل بذور الشر ، ملئ بالسموم التي تنفث لتشويه صورة مجتمعنا الاسلامي القويم ، وكان هذا منذ البداية بايعاز من الكنيسة خوفا من هذا الدين السمح القويم الذي بزغ نوره وتلالا في مكة الشريفة ثم ملا اصقاع الدنيا .

وفي ذلك يقول المستشرق الامريكي المعاصر ( ولفرد كانتويل سميث ) في كتابه الاسلام والتاريخ الحديث ص ٩ - « يمر المجتمع الاسلامي اليوم ، شأن بقية الجنس البشري بمرحلة انتقال خطيرة والذي يميز هذا المجتمع ان اعضاءه يواجهون الحياة العصرية بعيرتها وفرضها ، بوصفهم ورثة تقليد فريد ، والسمات المميزة لهذا المجتمع هي : ايمان واسلام ، وماض عظيم . . . ان التطورات التي حدثت في العالم الاسلامي كثيرة وجوهرية للدرجة تجعلها تصعب على الفهم ، على أن هذا الفهم لاغنى عنه لغير المسلمين حتى يقيمون صلاتهم بالعالم الاسلامي على دعائم من الفهم والادراك ، كما أن فهم الاحداث الجارية في العالم الاسلامي انما يتضمن فهما لصفاتها الانسانية ، فان عقيدة المسلم صفة وشكلا لتؤثر في تطور مجتمعه سياسيا واقتصاديا وحضاريا . . .

اننا في حاجة الى فهم شامل وواضح لماهية الاسلام ، وماهية الحياة العصرية ، ان اردنا فهم حالة العالم الاسلامي . . . فان الاسلام قوة ، وكان في حركة منذ أكثر من ثلاثة عشر قرنا . . . ١٠ هـ

لقد أقر الكثير من المستشرقين وكبار الادباء من أهل الغرب بصدق ايمان ( محمد ) بالرسالة التي عهد الله اليه بتبليغها . . . ومنهم من أشاد بعظمة « محمد الروحية » وبسمو خلقه ورفعة نفسه وحجم فضائله ، ويعمل المستشرق « مونتييه » Montet طعن بعض المستشرقين في الرسول بقوله : ( كثيرا ما حكمت عليه الاحكام القاسية ) وما ذلك الا لانه نذر بين المصلحين من عرفت حياتهم بالتفصيل مثله ، وان ما قام به من اصلاح الاخلاق وتطهير المجتمع يمكن أن يعد به من أعظم المحسنين الى الانسانية . . . ١٠ هـ

وقد ورد في دائرة المعارف البريطانية في « مادة محمد » ما ترجمته : « محمد بن عبد الله مؤسس الدين الاسلامي ، ولد في مكة عام ٥٧٠ م ومات عام ٦٣٢ م وقليلون هم الرجال الذين أحدثوا





محمد عبد الفنى حسن



لويس ماسنيون



أحمد الشرباصى



أحمد أمين

حتى اذا انخرقت بهم الامور رددناهم على أعقابهم  
وبينا لهم الصحيح من الراي والسديد مما  
يبتغون ٠٠

واني لوائق ثقة تامة في غيرة علمائنا من  
المسلمين على دينهم الاسلامي القويم ، وانهم  
لايتوانون في الدفاع عن ديننا ٠٠ ومقارعة هؤلاء  
الدخلاء العجة بالعجة والمنطق بالمنطق من أجل  
رفعة ديننا العنيف ٠٠ واعلاء كلمة الله ٠٠ واعلاء  
كلمة الحق « والاسلام » خير دين بشر به أشرف  
النبين وخاتم المرسلين ٠

وفي رأيي أن المستشرق الذي يحاول مسألة  
الناس تارة بالمدح وتارة أخرى بالقسح هو في  
النهاية دخيل على هذا الدين لجهله بالعقيدة  
وتعاليمها ، ولقصوره في البعث من ناحية أخرى  
وفي الكثير من الاحيان لعدم تمكنه من اللغة  
العربية ٠

ينبغي علينا إذن أن نستيقظ لكل مايدور في  
ردهات الاستشراق وعلى علمائنا أن يلموا بكل  
مايدور في مؤتمراتهم وفي ندواتهم ، وفي داخل  
الجامعات التي خصصت أكثر من كرسى للاستشراق

#### مراجع البحث

- ١ - المستشرقون
- ٢ - المستشرقون والتاريخ الاسلامي
- ٣ - المستشرقون والاسلام
- ٤ - التصوف عند المستشرقين
- ٥ - الاسلام والثقافة العربية
- ٦ - المستشرقون والمبشرون في العالم العربي والاسلامي
- ٧ - في جولة مع المستشرقين
- ٨ - الديانات والحضارات
- ٩ - يوم الاسلام
- ١٠ - علم التاريخ عند العرب
- ١١ - الاسلام بين الانصاف والجهود
- ١٢ - الحضارة الاسلامية

- ١ - نجيب العقيقي :
- ٢ - د. علي حسني الخربوطلي :
- ٣ - زكريا هاشم زكريا :
- ٤ - د. أحمد الشرباصي :
- ٥ - أنور الجندي :
- ٦ - ابراهيم خليل أحمد :
- ٧ - عبد الخالق أبو رابية :
- ٨ - طه المدور :
- ٩ - أحمد أمين :
- ١٠ - محمد عبد الفنى حسن :
- ١١ - محمد عبد الفنى حسن :
- ١٢ - خودا بخش :